

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|   |                           |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: SIÓFOK SZAKKÉPZÉSI CENTRUM |                           |
| Postai cím: Kálmán Imre sétány 3.         |                           |
| Város: Siófok                             | Postai irányítószám: 8600 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: GINOP-6.1.3-17-2018-00019 azonosítószámú „Idegen nyelvi készségek fejlesztése” elnevezésű projekt keretében 16 db notebook beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

| Cikkszám        | Megnevezés   | Mennyiség |
|-----------------|--|-----------|
| SZGRK-NB2_H     | HP ProBook 650 G5 notebook, önállóan nem szállítható           | 16        |
| SZGRK-NB1CPU2_H | HP Intel 9. generációs i5 processzor, önállóan nem rendelhető  | 16        |
| SZGRK-NB1RAM1_H | HP 4GB DDR4, önállóan nem rendelhető                           | 16        |
| SZGRK-NB1SSD2_H | HP 256 GB SSD, önállóan nem szállítható                        | 16        |
| SZGRK-NB1GAR3_H | HP 3 év helyszíni garancia (8*5*NBD)                           | 16        |
| SZGRK-NB1SCR2_H | HP 1920*1080 tükröződésmentes kijelző, önállóan nem rendelhető | 16        |
| SZGRK-WIN10_H   | HP Windows 10 pro 32/64 bit (OEM) HU, önállóan nem szállítható | 16        |

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás


IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVI. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bek. c) pont szerint versenyújranyítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

  
**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szakintézmény vezetője  
Lajstromszáma: 00638

**IV.2.1.) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2020. február 4.**

**IV.2.3.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4.) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

A szerződés száma: [ 1] Rész száma: <sup>2</sup> [ 1] Elnevezés: GINOP-6.1.3-17-2018-00019 azonosítószámú „Idegen nyelvi készségek fejlesztése” elnevezésű projekt keretében 16 db notebook beszerzése

Az eljárás eredményes volt x igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2.) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3.) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4.) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5.) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

<sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1.) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

**V.2.2.) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Közös ajánlattevő**

Képviselő adatai

Név: SERCO Informatika Kft

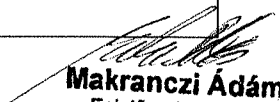
Székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Adószám: 12906240-2-41

Tagok adatai

Név: ALBACOMP SH Kft.

Székhely: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

  
**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszám: 02222

Adószám: 12396861-2-07

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):

4 142 080 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

## 2. Közös ajánlattevő

### Képviselő adatai

Név: IMG Solution Kft.

Székhely: 1023 Budapest, Lajos u. 26.

Adószám: 14894262-2-41

### Tagok adatai

Név, székhely: TRACO Zrt.

Székhely: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Adószám: 11856403-2-43

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):

4 792 000 Ft

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

## 3. Közös ajánlattevő

### Képviselő adatai

Név: EURO ONE Számítástechnikai Zrt.

Székhely: 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.

Adószám: 10649297-2-44

### Tagok adatai

Név, székhely: FLAXCOM HOLDING Zrt.

Székhely: 1149 Budapest, Mogyoródi út 53.

Adószám: 13985677-2-42

Név: NETvisor Zrt.

Székhely: 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.

Adószám: 14023059-2-43

Név: R+R Periféria Kft.

Székhely: 1106 Budapest, Fehér út 10. 12. ép.

Adószám: 12221402-2-42

Név: Rufusz Computer Informatika Zrt.

Székhely: 1111 Budapest, Budafoki út 59.

Adószám: 13644545-2-43

Név: Szintézis Zrt.

Székhely: 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Adószám: 12890341-2-08

Név: TIGRA Kft.

Székhely: 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

Adószám: 12218778-2-42

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):

4 184 656 Ft

  
**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szakértő  
Lajstromszáma: 00638

Ajánlat érvényes, közös ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok, alkalmas a szerződés teljesítésére. Közös ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

|   |   | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés  | A részszerpontok  |                      |  |                      |  |                      |  |
| részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |
|   |   |                      |  |                      |  |                      |  |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja alapján.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**1. Közös ajánlattevő**

Képviselő adatai

Név: **SERCO Informatika Kft**

Székhely: 1037 Budapest, Bécsi út 314.

Adószám: 12906240-2-41

Tagok adatai

Név: **ALBACOMP SH Kft.**

Székhely 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

Adószám: 12396861-2-07

Összesített nettó ajánlati ár (közbeszerzési díj nélkül):

4 142 080 Ft

Az ajánlat megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és közös ajánlattevő tekinthető a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja szerinti értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem**

  
**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszáma: 00838

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1. Ajánlattevő**

Név: T-Systems Magyarország Zrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.

Adószáma: 12928099-2-44

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Az ajánlatnak – a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint – tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatot.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66.§ (2) szerinti nyilatkozatot.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.4) pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. (Kbt. 66. § (4) bekezdése.”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a Kbt. 66.§ (4) szerinti nyilatkozatot.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt.66 § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatát.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálat során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban megjelölt, Kbt. 66. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatot.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

  
**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszáma: 00838

*„Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kizáró okokról szóló nyilatkozatot.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani nyilatkozatát a változásbejegyzésről.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot.

5. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.18) pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Az ajánlathoz csatolni kell az Ajánlattevő, Ajánlattevő nevében megtett és az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban). Amennyiben Ajánlattevő nevében a cégjegyzésre jogosult(ak) által meghatalmazott személy ír alá, a meghatalmazó(k), a meghatalmazott és két tanú aláírásával, valamint a tanúk címével ellátott meghatalmazás eredeti példányát és a meghatalmazó(k) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által készített aláírás-mintáját (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban) kell az ajánlathoz csatolni.”*

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban).

Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát (eredetiben, hiteles vagy egyszerű másolatban).

Ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért dokumentumot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bírálathoz a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

  
**Makranczi Ádám**  
Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszáma: 00638

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az ajánlathoz csatolt nyilatkozatokat aláíró személy(ek) közjegyző által elkészített aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti, ügyvéd által készített aláírás-mintáját, vagy a kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintát.

6. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 17.17) pontjában az alábbiakról rendelkezett:

„Az ajánlattevőnek részletes árajánlatot kell benyújtania a jelen eljárás tárgyát képező termékek/szolgáltatások vonatkozásában .pdf és szerkeszthető .doc, vagy .docx fájl formátumban is.”

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazta a részletes árajánlatot a jelen eljárás tárgyát képező termékek/szolgáltatások vonatkozásában.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében hiánypótlás vagy felvilágosítás során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ezen hiány nem pótolható a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja értelmében, tekintettel arra, hogy jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiány.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a részletes árajánlatot.

## 2. Közös ajánlattevő adatai

### Képviselő adatai

Név: Szinva Net Zrt.

Székhely: 3518 Miskolc, Erenyő u. 1.

Adószám: 24962106-2-05

### Tagok adatai

Név: GREPTON Informatikai Zrt.

Székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

Adószám: 12613056-2-42

Név: Magyar Telekom Távközlési Nyrt.

Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36.

Adószám: 10773381-2-44

Név: M&M COMPUTER Számítás és Irodatechnikai kereskedelmi Kft.

Székhely: 7623 Pécs, Mártírok u 42.

Adószám: 10582048-2-02

Név: PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhely: 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Adószám: 12937303-2-42


Név: RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/A

Adószám: 13846606-2-43

Közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt.73.§ (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak okán:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.5) pontjában az alábbiakat írta elő:

  
Makranczi Ádám

Felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
Lajstromszáma: 00638

„Az ajánlatkérő előírja, hogy Ajánlattevő csatolja kifejezett nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem Ajánlattevő, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet”

A közös ajánlattevő által benyújtott nyilatkozat a kizáró okok vonatkozásában nem megfelelő, mivel közös ajánlattevő kizárólag a nyilatkozatot aláíró szervezet vonatkozásában nyilatkozik a többi közös ajánlattevő tag tekintetében nem.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a kizáró okokról szóló nyilatkozatot benyújtani oly módon, hogy abban – amennyiben jogosult - az általa képviselt valamennyi közös ajánlattevő tagról nyilatkozik (vagy a közös ajánlattevő tagok is nyilatkozhatnak önmaguk vonatkozásában), miszerint az eljárás első részében az ajánlatban megfelelően igazolt kizáró okok hatálya alá továbbra sem tartozik sem a többi közös ajánlattevő tag, sem Alvállalkozója, sem az alkalmasság igazolásában igénybe vett más szervezet.

Közös ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért nyilatkozatot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatot valamennyi közös ajánlattevő tag vonatkozásában.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 17.6) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbíróshoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróshoz által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §].”

A közös ajánlattevő által benyújtott változásbejegyzésről szóló nyilatkozat nem megfelelő, mivel közös ajánlattevő kizárólag a nyilatkozatot aláíró szervezet vonatkozásában nyilatkozik, a többi közös ajánlattevő tag tekintetében nem.

Kértük közös ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a változásbejegyzésről szóló nyilatkozatot benyújtani oly módon, hogy abban – amennyiben jogosult - az általa képviselt valamennyi közös ajánlattevő tagról nyilatkozik (vagy a közös ajánlattevő tagok is nyilatkozhatnak önmaguk vonatkozásában). Amennyiben közös ajánlattevő egyik tagja vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek benyújtani, szintén valamennyi gazdasági szereplőre vonatkozóan.

Közös ajánlattevő hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a kért nyilatkozatot, ennek okán az eredeti ajánlatát vettük figyelembe a bíráló során a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel.

A fentiekre tekintettel közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlatkérő által előírt formai követelményeket, ugyanis közös ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be valamennyi közös ajánlattevő tag vonatkozásában a változásbejegyzési nyilatkozatot.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: <sup>2</sup>

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/03/05 Lejárata: 2020/03/16

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/03/05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/03/05



|  |
|--|
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>                           |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)           |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn) |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>                             |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)             |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)   |
| VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>   |

---

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben